

**Απαντήσεις επί ερωτημάτων αίτησης παροχής πληροφοριών μετόχου
στο πλαίσιο της τακτικής Γενικής Συνέλευσης της 31.7.2019**

Η Τράπεζα έλαβε την από 26 Ιουλίου 2019 Αίτηση της Ένωσης Ελλήνων Επενδυτών για παροχή πληροφοριών στην Τακτική Γενική Συνέλευση της 31/07/2019, σύμφωνα δε με το άρθρο 141 παρ. 6 Ν. 4548/2018 “6. Ύστερα από αίτηση οποιουδήποτε μετόχου, που υποβάλλεται στην εταιρεία πέντε (5) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες πριν από τη γενική συνέλευση, το διοικητικό συμβούλιο υποχρεούται να παρέχει στη γενική συνέλευση τις αιτούμενες συγκεκριμένες πληροφορίες για τις υποθέσεις της εταιρείας, στο μέτρο που αυτές είναι σχετικές με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Υποχρέωση παροχής πληροφοριών δεν υφίσταται, όταν οι σχετικές πληροφορίες διατίθενται ήδη στο διαδικτυακό τόπο της εταιρείας, ιδίως με τη μορφή ερωτήσεων και απαντήσεων. ...”, με γνώμονα δε τη σύμμετρη πληροφόρηση του επενδυτικού κοινού, η Εθνική Τράπεζα δημοσιοποιεί τις απαντήσεις επί ερωτημάτων-αίτησης παροχής πληροφοριών μετόχου.

Θέμα 1^ο : ΛΕΠΕΤΕ

Ερώτηση:

Σύμφωνα με δημοσιεύματα του Τύπου, η συνολική «ζημία» ή «επιβάρυνση» των Οικονομικών Καταστάσεων της ΕΤΕ ως απόρροια του Νόμου Πετρόπουλου, φέρεται να υπερβαίνει ακόμη και το 1 δις ευρώ, ενώ η πρόβλεψη που είχε η ίδια η Τράπεζα κάνει γραπτώς στο «Investors Day” στις 16 Μαΐου 2019 στο Λονδίνο ήταν για 36 εκατ. ευρώ.

Όπως πληροφορούμαστε από την πρόσφατη εκδίκαση στο ΣτΕ όπου προσέφυγε η ΕΤΕ με Αίτηση Αναστολής κατά του Νόμου, η Τράπεζα δεν αμφισβήτησε τελικά την καταβολή του ποσού αυτού, το οποίο το αρμόδιο Συμβούλιο του ΣτΕ της επιδίκασε να καταβάλλει, αλλά ισχυρίσθηκε ότι η τελική της «ζημία» είναι άνω τελικά του 1 δις, λόγω των αναλογιστικών προβολών για τα έτη 2019-24 και επέκεινα.

Επειδή το ζήτημα αυτό είναι ΜΕΙΖΟΝ να διασαφηνιστεί πλήρως, σας ερωτούμε τα εξής:

***A.** Ποια Αναλογιστική Μελέτη επικαλεστήκατε στο ΣτΕ, κι αν τελικά υπάρχει. Αν δεν υπάρχει, από πού προκύπτει η επιβάρυνση του 1 δις τελικά και αν έχετε ήδη κάνει σχετική αναλογιστική πρόβλεψη στις Οικονομικές καταστάσεις του 2019.*

***B.** Δεδομένου ότι το ποσόν αυτό, όπως ισχυρίζεσθε, προκαλεί επιβάρυνση του ΔΚΕ (CET1) 300 μονάδων βάσης (3%), εάν το έχετε ήδη συμπεριλάβει στις σχετικές σημειώσεις που αφορούν τον ΔΚΕ.*

***Γ.** Εν τέλει, επιθυμούμε μια κάθετη και ολοκληρωμένη απάντηση εάν, ΧΩΡΙΣ Αναλογιστική Μελέτη, μπορεί να γίνει εγγραφή τέτοιας μελλοντικής επισφάλειας κατά τα ΔΛΠ 37 & (IAS) 19 και αν δεν μπορεί, γιατί αφήνετε αναπάντητα τα δημοσιεύματα στον Τύπο, όπου η επίκληση και η διαρροή ανεπιβεβαίωτων πληροφοριών περί ενός τεράστιου ποσού ενδεχομένως «χειραγωγεί» δια της ΜΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΣ σας την μετοχή προς τα κάτω, ανοίγοντας και την όρεξη στους short sellers;*

Απάντηση:

Η Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος (ΕΤΕ) έχει ενημερώσει το επενδυτικό κοινό με τις από 10.6.2019 και 4.7.2019 ανακοινώσεις για τις εξελίξεις αναφορικά με την υπόθεση "ΛΕΠΕΤΕ".

Όπως είχε αναφερθεί και στην από 4.7.2019 ανακοίνωση, η νομοθετική πρωτοβουλία (Ν. 4618/2019 και εκτελεστικές υπουργικές αποφάσεις) έρχεται σε αντίθεση με θεμελιώδεις συνταγματικές διατάξεις και στο πλαίσιο αυτό η Εθνική Τράπεζα έχει προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες συνεχίζοντας να επιδιώκει την εξεύρεση συναινετικής λύσης που θα κατοχυρώνει τα συμφέροντα της Τράπεζας, των εργαζομένων και των συνταξιούχων της. Η αίτηση ακύρωσης των επίμαχων διατάξεων των υπουργικών αποφάσεων έχει ήδη προσδιοριστεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και συζητείται την 2.12.19.

Για κάθε εξέλιξη επί της υπόθεσης και της εκκρεμούς αίτησης αναστολής και ακυρώσεως, ασφαλώς, η Εθνική Τράπεζα θα ενημερώνει το επενδυτικό κοινό.

Θέμα 2^ο: ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ - ΑΠΟΥΣΙΑ ΑΠΑΝΤΗΣΗΣ ΣΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΜΕΤΟΧΟΥ

Ερώτηση:

Εν όψει της συνεργασίας μας (για την υπόθεση FF) με τον Οιεθνή Οργανισμό International Shareholder Services ISS , η Ένωση μας σκοπεύει να παρακολουθεί στενά την ανταπόκριση των ελληνικών εισηγμένων εταιριών στα αιτήματα των μετόχων τους και να τις βαθμολογεί αντίστοιχα.

Σχετικά λοιπόν επισημαίνουμε ότι σας έχουμε υποβάλλει 2 επιστολές με ερωτήματα και ζητήσαμε αναλυτική πληροφόρηση, ωστόσο δεν έχουμε λάβει έγγραφη απάντηση. Συγκεκριμένα :

α) Δεν έχει απαντηθεί η επιστολή της ΕΝΩΣΗΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΕΠΕΝΔΥΤΩΝ της 21/02/2019 με θέμα Αίτημα ενημέρωσης για το IRS μεταξύ ΕΤΕ & Ελληνικής Δημοκρατίας και

β) Δεν έχουμε λάβει απάντηση επίσης στο από 28/08/2018 Αίτημα χορήγησης των Αποτιμήσεων της ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΕΛΛΑΘΑΣ ΑΕ από ανεξάρτητο εκτιμητή σύμφωνα με τις απαιτήσεις των παρ. 4 και 9 του άρθρου 6Α του Ν3864/10

Κατόπιν των ανωτέρω, θέτουμε στο ΔΣ το παρακάτω Α. ερώτημα μετόχου:

Προτίθεται η διοίκηση της Τράπεζας , τηρώντας τις αρχές της εταιρικής διακυβέρνησης να απαντήσει στα ερωτήματα της μετόχου ΕΝΩΣΗΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΕΠΕΝΔΥΤΩΝ ;

Απάντηση:

Α.(α) Απάντηση επί της επιστολής της ΕΝΩΣΗΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΕΠΕΝΔΥΤΩΝ της 21/02/2019 με θέμα Αίτημα ενημέρωσης για το IRS μεταξύ ΕΤΕ & Ελληνικής Δημοκρατίας

- 1.** Σε τι ποσό ανέρχεται το συνολικό ύψος της ΖΗΜΙΑΣ που έχει υποστεί η ΕΤΕ από την έναρξη της από 31/12/2008 Συμφωνίας Ανταλλαγής Επιτοκίων (IRS) έως σήμερα, πέραν των δεδομένων 724 εκατομμυρίων ευρώ που ωφελήθηκε η αντισυμβαλλόμενη της;

Καταρχήν, διευκρινίζεται ότι το ποσό των €724 εκατ. που αναφέρεται στο Αίτημα ως «δεδομένη οικονομική ζημιά» για την ΕΤΕ, δεν αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα και αφορά τελείως αυθαίρετο συμπέρασμα. Όπως αναφέρεται στο από 15/2/2019 δελτίο τύπου της ΕΤΕ, το ποσό των €724 εκατ. αφορά σε μείωση του δημοσίου χρέους που προκύπτει ως η διαφορά μεταξύ της αναπόσβεστης αξίας με την οποία η συναλλαγή απεικονιζόταν σε αυτό, €4.038 εκατ. και της ονομαστικής αξίας των ομολόγων Ελληνικού Δημοσίου («ΟΕΔ») που

δόθηκαν στην ΕΤΕ ως αντάλλαγμα, €3.314 εκατ. Όπως προαναφέρθηκε, ο λογιστικός χειρισμός στην ΕΤΕ ήταν διαφορετικός και από 1/1/2018 το IRS απεικονιζόταν στο σύνολό του στην εύλογη αξία μέσω αποτελεσμάτων.

Η συνολική επίπτωση της συναλλαγής στα χρηματοοικονομικά μεγέθη της ΕΤΕ, από την έναρξη του IRS την 31/12/2008 έως την ανταλλαγή του με ΟΕΔ τον Φεβρουάριο του 2019 ανέρχεται σε κέρδος €362 εκατ. συμπεριλαμβανομένης της επίδρασης της λογιστικής αντιστάθμισης.

2. Σε τι βαθμό αληθεύουν τα δημοσιεύματα που κάνουν λόγο για ζημιά ύψους -2,56 δισ. (ευρώ) (σχετ. 2) από την συγκεκριμένη εμπλοκή της ΕΤΕ, ποσό που είναι τραγικά όμοιο με το ποσό που «έλειπε» από τον ισολογισμό της ΕΤΕ το 2015 και «αναγκάστηκε» να καταφέρει τότε στον ΕSM αναζητώντας το ποσό αυτό, οδηγώντας παράλληλα τις χιλιάδες μικρομετόχους της στην ολοκληρωτική απώλεια της μετοχικής τους περιουσίας;

Όπως αναφέρθηκε στην απάντηση επί της Ερώτησης 1, η συνολική επίπτωση της συναλλαγής στα χρηματοοικονομικά μεγέθη της ΕΤΕ ήταν κέρδος €362 εκατ. Η ΕΤΕ δεν είναι σε θέση να επιβεβαιώσει τον υπολογισμό της ιστοσελίδας για την φερόμενη ζημιά των €2,56 δισ.

Είναι, όμως, προφανές, ότι η ανακεφαλαιοποίηση του 2015 δεν συνδέεται με το IRS και την επίδρασή του στα χρηματοοικονομικά μεγέθη της ΕΤΕ. Ο προσδιορισμός του κεφαλαιακού ελλείμματος προέκυψε από αξιολόγηση του δανειακού χαρτοφυλακίου (ΑQR) καθώς και άσκηση προσομοιώσεως ακραίων καταστάσεων, στα πλαίσια της Συνολικής Αξιολόγησης που διενήργησε η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και δεν σχετίζεται με την εν λόγω σύμβαση.

3. Παρατηρείται τεράστιο έλλειμμα ενημέρωσης σχετικά με το SPV TITLOS PLC. Στοιχεία ενρίζονται μόνο από ιστοσελίδες σαν την <https://beta.companieshouse.gov.uk/> όπου έχουμε την ανακοίνωση της λύσης της εταιρείας στις 22/8/18 απουσιάζει όμως ο ισολογισμός λύσης, ενώ η τελευταία δημοσιευμένη οικονομική κατάσταση είναι μόλις 31/12/2016. Η δε οικονομική κατάσταση της 31/12/2017 αγνοείται παρότι έπρεπε να δημοσιευθεί έως 30/6/2018, και τέλος ο AUDITOR (Deloitte llp) παραιτήθηκε στις 29/12/2017 ! (Auditor's resignation).

Ο ιστότοπος στον οποίο αναφέρεται το Αίτημα, είναι ο επίσημος ιστότοπος του «μητρικού εταιρειών» (“Companies House”) του Ηνωμένου Βασιλείου, αντίστοιχος του Γ.Ε.ΜΗ. στην Ελλάδα, όπου οι εταιρείες έχουν υποχρέωση να αναρτούν τις εταιρικές τους πράξεις και τις οικονομικές τους καταστάσεις.

Αναφορικά με τον ισολογισμό λύσης της TITLOS PLC, αυτός περιλαμβάνεται στο έγγραφο «Declaration of Solvency» που έχει αναρτηθεί στον ανωτέρω επίσημο ιστότοπο του Companies House με ημερομηνία ανάρτησης την 22 Αυγούστου 2018 (βλ. συνημμένο 1). Επίσης, από τη στιγμή που μια εταιρεία τίθεται σε εκκαθάριση, δεν έχει υποχρέωση να δημοσιεύσει ετήσιες οικονομικές καταστάσεις της τελευταίας χρήσης πριν την εκκαθάριση.

Αναφορικά με την αλλαγή του ελεγκτή, αυτή έγινε στο πλαίσιο του ν.4449/2017 και του Πλαισίου Συνεργασίας (RFA) που έχει υπογραφεί μεταξύ του Ελληνικού Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας και της ΕΤΕ, σύμφωνα με τα οποία η Τράπεζα έπρεπε να αλλάξει ορκωτούς ελεγκτές για τη χρήση 2017. Η αλλαγή αυτή έχει γνωστοποιηθεί σε σχετική ανακοίνωση στην ιστοσελίδα <https://beta.companieshouse.gov.uk/>, στην οποία αναφέρεται στην πρώτη παράγραφο ο λόγος αντικατάστασης του ελεγκτή: «The directors have decided to appoint another firm as auditors to align subsidiary auditors with the parent company auditor».

4. Θα δοθούν στην δημοσιότητα οι όροι της από 31/12/2008 Συμφωνίας Ανταλλαγής Επιτοκίων (IRS) μεταξύ της ΕΤΕ και της Ελληνικής Δημοκρατίας ή είναι και αυτοί απόρρητοι όπως οι αντίστοιχοι του swap με την GOLDMAN SACHS του 2001;

Οι όροι της συμφωνίας ανταλλαγής επιτοκίων μεταξύ της ΕΤΕ και της Ελληνικής Δημοκρατίας αναφέρονται στο ενημερωτικό δελτίο έκδοσης των χρεωστικών τίτλων του Titlos PLC,

λεπτομέρειες του οποίου μπορούν να αναζητηθούν στον ιστότοπο της Εθνικής Τράπεζας, στο link που ακολουθεί (σελ. 35 στην ενότητα Hellenic Receivable)

https://www.nbg.gr/greek/the-group/investor-relations/dept-investors/Documents/titlos_plc_oc.pdf

5. Προτίθεται η Ελληνική Δημοκρατία να αποκαταστήσει, έστω και τώρα, την τεράστια ζημία που έχει αναγκάσει την ΕΤΕ να υποστεί από το 2005 με την υποχρεωτική ανάληψη του swap της GOLDMAN SACHS του 2001, προκειμένου να αποσοβηθούν τότε οι μακροχρόνια καταστροφικές συνέπειες των συμφωνιών των «μαθητευόμενων μάγων» του swap με την GOLDMAN SACHS;

Παρόλο που η ερώτηση αφορά την Ελληνική Δημοκρατία, σημειώνουμε ότι, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, δεν προέκυψε ζημία για την ΕΤΕ και συνεπώς δεν προκύπτει ανάγκη αποκατάστασης.

Δ.(β) Απάντηση επί του υπο-ερωτήματος για το από 28/08/2018 Αίτημα χορήγησης των Αποτιμήσεων της ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ από ανεξάρτητο εκτιμητή

Αναφορικά με το εν λόγω ερώτημα για το από 28/08/2018 Αίτημα χορήγησης των Αποτιμήσεων της ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ από ανεξάρτητο εκτιμητή σύμφωνα με τις απαιτήσεις των παρ. 4 και 9 του άρθρου 6Α του Ν 3864/10, επισημαίνεται ότι το εν λόγω ερώτημα απευθυνόταν στην Τράπεζα της Ελλάδος με κοινοποίηση στην Εθνική Τράπεζα.

Θέμα 3^ο : ΕΠΙΛΟΓΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΠΑΝΓΑΙΑ - ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ ΑΠΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΜΙΣΘΩΣΕΩΝ

Ερώτηση: Η ΕΤΕ γνωρίζουμε ότι διψά για έσοδα . Η ΠΑΝΓΑΙΑ ήταν μια θυγατρική της που ιδρύθηκε το 2010 , μέσα στην κρίση δηλαδή , στηρίχτηκε σε όλη τη διάρκεια της κρίσης από την ΕΤΕ , η δε μερική πώληση της σε "επενδυτή" έγινε με δάνεια από την ΕΤΕ .

Ε. ερώτημα μετόχου : Τώρα που η αγορά ακινήτων ανεβαίνει και τα κέρδη είναι συνεχή και αυξανόμενα (ΕΘΝΙΚΗ ΠΑΝΓΑΙΑ ΑΕΕΑΠ: Κέρδη €115,1 εκατ. Για το 2018), γιατί επιλέγει τώρα η ΕΤΕ να αποεπενδύσει;

Επισημαίνουμε ακόμα ότι η ΠΑΝΓΑΙΑ από όταν δημιουργήθηκε ως θυγατρική της ΕΤΕ έχει στην κατοχή της 241 ακίνητα όπου στεγάζονταν καταστήματα της ΕΤΕ ,για τα οποία πληρώνει 80 εκ ετήσιο μίσθωμα η ΕΤΕ !

ΣΤ. ερώτημα μετόχου : Τώρα που υπάρχει η (υποχρεωτική) προοπτική συνεχούς μείωσης των καταστημάτων λόγω της επέλασης της ηλεκτρονικής τραπεζικής , γιατί έχει παραιτηθεί η ΕΤΕ από το δικαίωμα καταγγελίας των εμπορικών μισθώσεων της ; (βλ σελ 224/258 οικονομικών καταστάσεων 2018)

στ. Δεσμεύσεις από λειτουργικές μισθώσεις

	Όμιλος		Τράπεζα	
	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017
Έως ένα (1) έτος	24	15	87	81
Από ένα (1) έτος έως και πέντε (5) έτη	35	29	299	295
Πέραν των πέντε (5) ετών	137	143	1.187	1.289
Σύνολο	196	187	1.573	1.665

Το μεγαλύτερο μέρος των δεσμεύσεων από λειτουργικές μισθώσεις της Τράπεζας αφορά σε δεσμεύσεις προς την Εθνική Πανγαία Α.Ε.Α.Π., εταιρεία του Ομίλου που δραστηριοποιείται σε επενδύσεις σε ακίνητα. Γενικά, οι λειτουργικές μισθώσεις έχουν διάρκεια

Σημειώσεις επί των Χρηματοοικονομικών Καταστάσεων Όμιλος και Τράπεζα

έως 25 έτη, με δικαίωμα ανανέωσης της μίσθωσης μετά τη λήξη. Η Τράπεζα έχει παραιτηθεί από το δικαίωμα καταγγελίας, με βάση τις διατάξεις περί εμπορικών μισθώσεων, για το μεγαλύτερο μέρος των μισθώσεων με διάρκεια τα 15 έτη, καθώς επίσης και για ορισμένες μισθώσεις με διάρκεια τα 25 έτη ανάλογα με το κάθε μισθωμένο ακίνητο και εντός των προβλεπόμενων ορίων από τις συμβάσεις.

Απάντηση:

Ε. Η αποεπένδυση της ΕΤΕ στην Εθνική Πανγαία ΑΕΕΑΠ με την έννοια της μεταβίβασης μέσω χρηματιστηριακής συναλλαγής, στις 23.5.2019, της συμμετοχής του μειοψηφικού ποσοστού (32,66%) που διατηρούσε κατά το ως άνω χρονικό σημείο η ΕΤΕ στο μετοχικό κεφάλαιο της Πανγαία, έλαβε χώρα, σε εκτέλεση ειδικού όρου της από 30.12.2013 Συμφωνίας Μετόχων μεταξύ της ΕΤΕ και του πλειοψηφούντος μετόχου της Εθνική Πανγαία ΑΕΕΑΠ, δηλαδή του ομίλου INVEL.

Υπενθυμίζεται ότι η ΕΤΕ είχε πωλήσει τον Δεκέμβριο του 2013 το 66% της συμμετοχής της στο μετοχικό κεφάλαιο της κατά 100% (το χρονικό εκείνο σημείο) θυγατρικής της εταιρίας Πανγαία επί τη βάση των προβλέψεων Σύμβασης Αγοραπωλησίας, η οποία συνομολογήθηκε, αφού πρώτα είχαν ληφθεί όλες οι απαραίτητες εγκρίσεις από τις Εποπτικές Αρχές που είχαν αρμοδιότητα επί συγκεκριμένων πτυχών της εν λόγω συναλλαγής (ενδεικτικά Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας, DG Com της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κ.α.). Αναπόσπαστο μέρος της προαναφερθείσας σύμβασης αγοραπωλησίας υπήρξε και η συνομολόγηση της από 30.12.2013 Συμφωνίας Μετόχων μεταξύ αφενός της πωλήτριας ΕΤΕ (η οποία κατά το χρονικό εκείνο σημείο θα διατηρούσε ποσοστό 34% στο μετοχικό κεφάλαιο της Πανγαία) και του αγοραστή της πλειοψηφίας του μετοχικού κεφαλαίου της Πανγαία, δηλαδή του ομίλου INVEL, σκοπός της οποίας (Συμφωνίας Μετόχων) υπήρξε η εξασφάλιση της διατήρησης του επιχειρηματικού ελέγχου της ΕΤΕ επί της Πανγαία μέσω της εταιρικής νομοθεσίας και της ενοποίησης της εν λόγω εταιρίας στις οικονομικές καταστάσεις της Τράπεζας. Η εν λόγω Συμφωνία είχε χρονικό ορίζοντα πέντε έτη, εφόσον δεν τερματιζόταν νωρίτερα για κάποια από τις αιτίες που συγκεκριμένα προβλέφθηκαν σε αυτήν ως προς τη λήξη της.

Μεταξύ των προβλέψεων της εν θέματι Συμφωνίας Μετόχων ρυθμίζονταν δύο δικαιώματα προαίρεσης, αφενός πώλησης για την ΕΤΕ (του υπόλοιπου μετοχικού ποσοστού της προς την INVEL) και αφετέρου αγοράς για την INVEL (του υπόλοιπου μετοχικού ποσοστού της ΕΤΕ στην Πανγαία), ο τρόπος ενάσκησης των οποίων καθορίστηκε με λεπτομέρεια στην από 30.12.2013 Συμφωνία Μετόχων, όπως στη συνέχεια τροποποιήθηκε στις 18.8.2015 και 4.1.2019. Σε συμμόρφωση προς τα προαναφερθέντα, ο όμιλος INVEL άσκησε, στις 29.3.2019,

δια γραπτής ειδοποίησης, το δικαίωμα προαίρεσης αγοράς (call option) με τον τρόπο που συνομολογήθηκε στην ως άνω τροποποιηθείσα Συμφωνία Μετόχων, ενώ η μεταβίβαση του εναπομένοντος μετοχικού ποσοστού της ΕΤΕ στην Πανγαία (32,66%) πραγματοποιήθηκε μέσω χρηματιστηριακής συναλλαγής στις 23.5.2019, κατά τις προβλέψεις των σχετικών άρθρων της Συμφωνίας Μετόχων, γεγονός το οποίο από την πλευρά της ΕΤΕ αποτέλεσε εκπλήρωση των απορρεόντων από την εν λόγω Συμφωνία υποχρεώσεων της, αφού προηγουμένως, κατά τα παραπάνω είχε νομότυπα και προσηκόντως ασκηθεί το σχετικό δικαίωμα από την πλευρά της INVEL.

ΣΤ. Κατά το χρονικό σημείο (το έτος 2010) που η ΕΤΕ είχε συστήσει την κατά 100% θυγατρική της Πανγαία ΑΕΕΑΠ, στις σχετικές συμβάσεις των ακινήτων που είχαν περιέλθει στην ιδιοκτησία της νεοϊδρυθείσας εταιρίας Πανγαία, η ΕΤΕ είχε ως μισθώτρια παραιτηθεί του δικαιώματος καταγγελίας (κατά τις διατάξεις των εμπορικών μισθώσεων) των χώρων που αποτέλεσαν αντικείμενο των εν λόγω μισθώσεων. Αυτό έγινε για λόγους επιχειρηματικούς που ανάγονταν στην ίδια την σκοπιμότητα σύστασης (τότε) της Πανγαία, δηλαδή να αποτελέσει η τελευταία έναν μηχανισμό προσέλκυσης ιδιωτικών κεφαλαίων επενδυτών στο χώρο του real estate.

Όταν η ΕΤΕ προχώρησε τον Δεκέμβριο του 2013 στην αποεπένδυση/πώληση της πλειοψηφίας του μετοχικού κεφαλαίου της Πανγαία στην INVEL, συνεκτιμώντας δεδομένα που αφορούσαν την εκπλήρωση εποπτικών υποχρεώσεων της, όπως αυτές απέρρεαν από το σχέδιο αναδιάθρωσης της Τράπεζας (που είχε μέσα στο ίδιο εκείνο έτος εγκριθεί από τη DGCom) διεκδίκησε και πέτυχε να αποτελέσει αναπόσπαστο μέρος της από 30.12.2013 Σύμβασης Αγοραπωλησίας μία Τροποποιητική Συμφωνία των υφιστάμενων συμβάσεων μίσθωσης (μεταξύ της ΕΤΕ και της Πανγαία). Σύμφωνα με αυτή, εγκαθιδρύθηκε ορισμένος «μηχανισμός ευελιξίας» υπέρ της ΕΤΕ, ώστε να έχει πλέον η τελευταία το δικαίωμα καταγγελίας για τους επαγγελματικούς χώρους που είχε μισθώσει από την Πανγαία, για το οποίο, όμως, προβλέφθηκε η άσκησή της με τρόπο που να μην ανατρέπει ουσιωδώς τις χρηματοοικονομικές εκείνες προβλέψεις βάσει των οποίων είχε καταστεί δυνατή η διαμόρφωση του τιμήματος πώλησης της πλειοψηφίας του μετοχικού κεφαλαίου της ΕΤΕ. Εξυπακούεται ότι και η εν λόγω Τροποποιητική αυτή Συμφωνία έλαβε όλες τις απαιτούμενες εγκρίσεις στα ως άνω αναφερόμενα πλαίσια εποπτικής αξιολόγησης της Συναλλαγής πώλησης της πλειοψηφίας του μετοχικού κεφαλαίου της ΕΤΕ.

Κατά συνέπεια, δεν ισχύει ότι η ΕΤΕ «παραιτήθηκε» από το δικαίωμα καταγγελίας των εμπορικών μισθώσεων της, όπως διατυπώνεται στο ερώτημα. Αντίθετα απέκτησε από τις 30.12.2013 ένα δικαίωμα καταγγελίας, το οποίο δεν υφίστατο παλαιότερα, στα πλαίσια της μισθωτικής σχέσης της τελευταίας με την ΕΤΕ, η άσκηση του οποίου δικαιώματος καθορίστηκε με συγκεκριμένους όρους στην εν λόγω Τροποποιητική Συμφωνία, ώστε να εκπληρώνονται τόσο οι εποπτικές υποχρεώσεις της Τράπεζας όσο και οι ανάγκες μιας συναλλαγής οι όροι της οποίας υπήρξαν διαφανείς και έτυχαν των απαιτούμενων εγκρίσεων των αρμόδιων εποπτικών Αρχών.

ΘΕΜΑ 4^ο: Μη κατοχή μετοχών από τα μέλη ΔΣ

Ερώτηση:

Διαβάζουμε στη σελ 65/258 των οικονομικών καταστάσεων 2018:

Κοινές μετοχές

Ακολουθώς παρατίθεται πίνακας με τις μετοχές της Τράπεζας, που κατέχουν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου:

Όνοματεπώνυμο	Ιδιότητα	Αριθμός κοινών μετοχών της Τράπεζας την 31 Δεκεμβρίου 2018
Κώστας Μιχαηλίδης	Μέλος Διοικητικού Συμβουλίου (Πρόεδρος)	-
Παύλος Μυλωνάς	Μέλος Διοικητικού Συμβουλίου (Διευθύνων Σύμβουλος)	3.341
Παναγιώτης Δασμάνογλου	Μέλος Διοικητικού Συμβουλίου (Εκτελεστικό Μέλος Δ.Σ.)	80
Δημήτριος Καποτόπουλος	Μέλος Διοικητικού Συμβουλίου (Εκτελεστικό Μέλος Δ.Σ.)	2.668
Ιωάννης Ζωγραφάκης	Μέλος Διοικητικού Συμβουλίου	-
Claude Piret	Μέλος Διοικητικού Συμβουλίου	-
Χάρης Μάκκας	Μέλος Διοικητικού Συμβουλίου	-
Eva Cederbalk	Μέλος Διοικητικού Συμβουλίου	-
John McCormick	Μέλος Διοικητικού Συμβουλίου	-
Andrew McIntyre	Μέλος Διοικητικού Συμβουλίου	-
Περικλής Δρούγκας	Μέλος Διοικητικού Συμβουλίου	-
Σύνολο		6.089

Τα 8 από τα 11 μέλη του ΔΣ συνεπώς δεν έχουν μετοχές στην τράπεζα ! Ενώ και τα άλλα 3 μέλη έχουν μόνο 6.089 μετοχές (σε σύνολο 914 εκατομμυρίων μετοχών) αξίας σημερινής (X 2,4 EYP2/MTX) 14.613 ευρώ , παρά τα όσα γράφονται στην παρ 8.18 του κώδικα εταιρικής διακυβέρνησης.

8.18 Δέσμευση ως προς την ιδιοκτησία μετοχών ΕΤΕ: Αποβλέποντας στην εναρμόνιση των προσωπικών του συμφερόντων με τα μακροπρόθεσμα συμφέροντα των μετόχων της ΕΤΕ, είναι ευκταίο τα μέλη του ΔΣ να αποκτούν μετοχές ΕΤΕ. Πλέον των λοιπών υποχρεώσεων δημοσιοποίησης που αφορούν στην απόκτηση και διάθεση μετοχών της ΕΤΕ, τα μέλη του

θέτουμε λοιπόν το παρακάτω τελευταίο ερώτημα , ώστε να διαπιστωθεί ο βαθμός πίστης των μελών του ΔΣ στην καλή πορεία της μετοχής της εταιρείας :

Ζ. ερώτημα μετόχου: Δεν εμπιστεύονται τα μέλη την τράπεζα την οποία διοικούν ώστε να διατηρούν ένα μικρό έστω, αλλά σημαντικό ποσό της περιουσίας τους, σε μετοχές της;

Απάντηση:

Ζ. Αναφορικά με το υπό θέμα 4 ερώτημα σχετικά με τη μη κατοχή μετοχών της Εθνικής Τράπεζας από το σύνολο των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, επισημαίνεται ότι δεν υφίσταται σχετική διάταξη βάσει της οποίας να είναι υποχρεωτική η κατοχή μετοχών ΕΤΕ από τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου. Συνεπώς, η μη κατοχή μετοχών ΕΤΕ από όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου δεν συνιστά απόκλιση από κάποια υποχρέωση είτε βάσει των διατάξεων του κανονιστικού πλαισίου είτε βάσει των εσωτερικών εγγράφων της Τράπεζας. Επισημαίνεται δε ότι τα μέλη Διοικητικού Συμβουλίου που δεν κατείχαν μετοχές ΕΤΕ αποτελούσαν μη εκτελεστικά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, τα οποία στην πλειοψηφία τους ήταν ξένα μέλη με κατοικία εκτός Ελλάδος.